



## Zápisnica zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Sološnica

Obec Sološnica, zasadacia miestnosť Obecný úrad Sološnica, 3.5.2018 o 18:00 hod.

Prítomní:

**Starostka obce:** Anna Čermáková

**Poslanci (šiesti) :** Ing. Marta Čermáková, Marta Mikušová, Mgr. Ľubomír Novák, Bc. Dominik Ralbovský, Marek Veľšmid, JUDr. Magdaléna Vláčilíková

**Hlavný kontrolór obce :** Ing. Anna Ševerová

**Zapisovateľ:** Marta Kuklovská

Neprítomní:

**Poslanci (traja) :** PhDr. Jakub Okruhlica, Stanislav Blecha, Mgr. Roman Chvíla

**Zasadanie obecného zastupiteľstva viedol:** Anna Čermáková

**1. Zasadnutie OZ otvorila starostka obce** a privítala všetkých poslancov. Skonštatovala, že je prítomných 6 poslancov a teda sú uznášania schopní. Oznámila, že sa vyhotovuje zvukový záznam zo zasadnutia pre potreby zápisnice.

Ako zapisovateľa zo zasadnutia obecného zastupiteľstva (ďalej len OZ) zo dňa 3.5.2018 určila Martu Kuklovskú a overovateľmi boli určení: Bc. Dominik Ralbovský, Marek Veľšmid

Starostka ďalej oboznámila prítomných s programom OZ:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice a schválenie programu
3. Prerokovanie žiadosti spoločnosti IVOS ( Malacky) o zabezpečenie správy pohrebiska a pohrebných služieb
4. Prerokovanie Malých občianskych projektov
5. Správa hlavnej kontrolórky o vykonaných kontrolách
6. Štúdia výstavby kanalizácie a jej prevádzkovanie v lokalite Nivy
7. Rekonštrukcia balkónov na bytovom dome č.31 k pozemku p.č. 6/3 vo vlastníctve obce
8. Rôzne
9. Záver

### **2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice a schválenie programu**

Starostka prečítala návrh na zapisovateľa – p.Kuklovská Marta a overovateľov : Bc. Dominik Ralbovský, Marek Veľšmid a prečítala návrh na uznesenia k bodu 1 a k bodu 2 :

#### **Návrh na uznesenie :**

Obecné zastupiteľstvo v Sološnici

#### **a) s c h v a ľ u j e**

program rokovania podľa pozvánky

## **b) b e r i e   n a   v e d o m i e**

určenie zapisovateľa Martu Kuklovskú a overovateľov : Bc. Dominik Ralbovský, Marek Veľšmid

**Za** : 6 prítomní poslanci: Ing. Marta Čermáková, Marta Mikušová, Mgr. Ľubomír Novák, Bc. Dominik Ralbovský, Marek Veľšmid, JUDr. Magdaléna Vláčiliková

**Proti** : nikto

**Zdržal sa** : nikto

**Nepřítomní**: 3 poslanci : PhDr. Jakub Okruhlica, Stanislav Blecha, Mgr. Roman Chvíla,

### **3. Prerokovanie žiadosti spoločnosti IVOS ( Malacky) o zabezpečenie správy pohrebiska a pohrebných služieb**

Starostka informovala poslancov, že obec je povinná mať prevádzkovateľa pohrebiska alebo mať osobu odborne spôsobilú na prevádzkovanie pohrebiska. Obec momentálne nemá takúto osobu zamestnanú a preto má uzatvorenú zmluvu so spoločnosťou Pohrebničníctvo Ecker na prevádzkovanie pohrebiska. Táto spoločnosť ako prevádzkovateľ je povinná zabezpečiť výkopové práce na cintoríne. Pohrebné služby – teda manipuláciu so zosnulým, truhlu a obrad si môžu občania objednať aj u inej pohrebnej služby podľa vlastného rozhodnutia. Starostka ďalej uviedla, že takto to môže byť pre niektoré rodiny komplikované, že jedna firma urobí výkopové práce a druhá urobí pohrebný obrad. Obec nevie zabezpečiť zmluvu s dvomi firmami, aby aj výkopové práce aj obrad vykonávala jedna spoločnosť podľa výberu občana.

Pán Oslej zo spoločnosti IVOS povedal, že obec nemôže byť prevádzkovateľom pokiaľ nemá zamestnanca, ktorý je odborne spôsobilý na vykonávanie tejto činnosti. Ďalej upozornil, že vo VZN musí byť uvedený prevádzkovateľ cintorína (nie Obec) a ďalej sa rozvedie aké má kto povinnosti (evidencia, údržba zelene, starostlivosť o Dom smútku). Upozornil tiež, že by nemala byť účtovaná napr. doprava pri výkopových prácach. Ak by obec mala odborne spôsobilú osobu v dodatku by sa uviedlo, že výkopové práce by si vykonala každá objednaná pohrebná služba sama. Pán Oslej vysvetlil, že teraz to v praxi prebieha tak, že pozostalí objednávajú inú pohrebnú službu ako f. Ecker, tá dá dolu zakrytie a firma Ecker urobí výkopové práce. Potom objednaná pohrebná služba vykoná pohrebné úkony a firma Ecker urobí zasypanie hrobu. Ďalej pán Oslej povedal, že obec by to mala lacnejšie, keby sme hroby kopali sami. P.Mikušová povedala, že to by bol krok späť a obec ani nemá na to človeka. Starostka povedala tiež, že obec nevie zaručiť aby sa cena za vykopanie hrobu nezvyšovala u rôznych pohrebných služieb. P.Novák povedal, že cenu schvaľuje OZ vo VZN, ktoré sa týka pohrebiska. Hlavná kontrolórka upozornila na to, že už sa nerobí VZN, ale obec má jedinú možnosť a tou je schválenie prevádzkového poriadku pohrebiska, ktorý vypracuje prevádzkovateľ. V tomto prevádzkovom poriadku by mal byť schválený aj cenník za vykopanie hrobu.

Tento poriadok sa môže meniť a dopĺňať podľa ďalších potrieb vlastníka. Vlastníkom cintorína je obec a preto musí byť medzi obcou a prevádzkovateľom zmluva. Obec môže urobiť verejné obstarávanie na prevádzkovateľa a vybrať si z viacerých ponúk. Starostka povedala, že obec má tri možnosti: ponechať zmluvu s firmou Ecker, uzatvoriť zmluvu s novým prevádzkovateľom (napr. IVOS) alebo mať vlastnú odborne spôsobilú osobu na prevádzkovanie pohrebiska. Viacerí poslanci spomenuli, že momentálne vykonávané služby nie sú na dostatočnej úrovni a starostka tiež žiadala firmu Ecker o skvalitnenie služieb pri

výkope hrobov (napr. neupravené okolie po výkope, zašpinené okolité hroby od zeminy). Občania sa sťažujú tiež, že úroveň služieb sa neposúva k lepšiemu, ale skôr opačným smerom (napr. nehra hudba pri pohr. obradoch, čaká sa na zakopanie hrobu a pod.). P.Mikušová sa spýtala, či je potrebné robiť VO, keby sa vypovedala súčasná zmluva. P.Novák bol za to, aby obec mala odborne spôsobilú osobu na tieto služby. Ďalej sa spomenul aj cenník služieb na pohrebisku, ktorý schvaľuje OZ v prevádzkovom poriadku, aby nedochádzalo predraženiu kopania hrobu rôznou pohrebnou službou. P.Čermáková sa spýtala p.Osleja aké služby ponúka firma IVOS, ak by sme sa rozhodli pre nich ako nového prevádzkovateľa. P.Oslej povedal, že ponúkajú napr. starostlivosť o Dom smútku a výkopové práce. P.Mikušová spomenula, že čo chodí na pohreby aj v iných obciach tak najnepeknejšie pohreby máme my u nás. Ďalej sa spýtala, ako zaručia kvalitnejšie služby a p.Oslej sa vyjadril, že ich spoločnosť sa snaží robiť to čo najlepšie, robí to on osobne a chce dodržiavať určitú úroveň, keďže má záujem podnikať v tejto oblasti dlhodobo. Robil už nejaké pohreby aj v našej obci a klienti boli s ich službami veľmi spokojní. P.Čermáková navrhla, aby sa zrušila zmluva s terajším prevádzkovateľom, nakoľko nie sme spokojní s jeho službami a aby sa zamestnanec obce zúčastnil školenia odbornej spôsobilosti a dovedy navrhuje podpísať zmluvu so spoločnosťou IVOS. P.Novák povedal, že vízia je taká, aby sme mali vlastného človeka a rozhodnutie o zrušení zmluvy by ponechal na starostku z dôvodu, že nevieme v akom časovom horizonte sa uskutočniť školenie, aké povinnosti by mala táto osoba zo zákona a pod. P. Vláčilková sa tiež priklonila k návrhu p. Čermákovvej. Hlavná kontrolórka upozornila, že si treba ujasniť aké povinnosti by mala odborne spôsobilá osoba, lebo obce sa väčšinou vrátili k spôsobu prevádzkovania pohr.službou. Starostka sa spýtala, že ak zistíme, že školenie bude až o pol roka, či chceme vypovedať zmluvu alebo chceme ešte čakať do ďalšieho zastupiteľstva. P.Mikušová povedala, že ona by bola za zmenu prevádzkovateľa, nakoľko ľudia nie sú spokojní s doterajšími službami. Starostka navrhla, že do júna by zistila termín školenia a ďalšie informácie týkajúce sa tejto veci a po dohode s poslancami zruší zmluvu s doterajším prevádzkovateľom spoločnosťou Ecker.

#### **Návrh na uznesenie :**

Obecné zastupiteľstvo v Sološnici

#### ***p o v e r u j e***

starostku obce na ukončenie zmluvného vzťahu s prevádzkovateľom pohrebiska firmou Ecker a aby zistila možnosti a informácie pre zabezpečenie odborne spôsobilej osoby na prevádzkovanie pohrebiska.

**Za :** 6 prítomní poslanci: Ing. Marta Čermáková, Marta Mikušová, Mgr. Ľubomír Novák, Bc. Dominik Ralbovský, Marek Velšmid, JUDr. Magdaléna Vláčilková

**Proti :** nikto

**Zdržal sa :** nikto

**Neprítomní:** 3 poslanci : PhDr. Jakub Okruhlica, Stanislav Blecha, Mgr. Roman Chvíla,

#### **4. Prerokovanie Malých občianskych projektov**

Starostka informovala o tom, že bolo podaných päť projektov na zlepšenie života v obci:

Pestujeme tradičné ovocie (moruše) – p.Hirthová Mária

Lavička v Cigánskej uličke – Andrea Fajkošová

Rekonštrukcia kaplnky Sv.Anny – Ružena Paceltová

Stolný tenis – Miroslav Jánošík

Sadni si (lavičky+stôl) – Mgr.Júlia Jánošíková

Poslanci k prvým trom projektom nemali žiadne výhrady. Starostka povedala, že projekt Stolný tenis a Sadni si bude realizovaný na súkromnom pozemku v lokalite Stará cesta , kde nie je žiadna preliezka alebo ihrisko pre deti. Pozemok je voľne prístupný a robia sa tam komunitné stretnutia mladých rodín z danej lokality. P.Novák povedal, že projekt Stolný tenis by mohol byť umiestnený radšej na ihrisku, pretože tam menej fúka. P.Čermáková upozornila, že musí byť prístupný verejnosti a v prípade zmeny účelu musí byť stôl demontovateľný. Starosta povedala, že na ihrisku sú preliezky a rôzne možnosti trávenia voľného času a daný projekt má efekt práve pre danú komunitu, t.j. nesúhlasí s jeho realizáciou v inej lokalite. HK povedala, že treba urobiť nejakú zmluvu o verejnom užívaní pozemku, ktorá zabezpečí dlhodobu, že pozemok bude prístupný verejnosti , aby nedošlo po krátkej dobe k prípadnej zmene účelu využitia na súkromné účely. Poslanci sa po diskusii rozhodli podporiť všetky projekty, ale maximálne vo výške 500€ na jeden projekt ak bolo odsúhlasené na ostatnom zastupiteľstve a zverejnené občanom.

**Návrh na uznesenie :**

Obecné zastupiteľstvo v Sološnici

**a) s c h v a ľ u j e**

**realizáciu a financovanie Malých občianskych projektov :**

|                                |               |
|--------------------------------|---------------|
| rekonštrukcia kaplnky Sv. Anny | 500 €         |
| lavička v Cigánskej uličke     | 295€          |
| pestujeme tradičné ovocie      | 384€          |
| Stolný tenis                   | 500 €         |
| Sadni si                       | 388€          |
| <b>Spolu</b>                   | <b>2067 €</b> |

**b) poveruje starostku na uzatvorenie dohody s vlastníkom pozemku reg. „C“ KN parc.č. 5130/33 o užívaní pozemku**

**Za:** 6 prítomní poslanci: Mgr. Ľubomír Novák, Ing. Marta Čermáková, JUDr. Magdaléna Vláčilíková, Marta Mikušová, Bc. Dominik Ralbovský, Marek Veľšmid

**Proti :** nikto

**Zdržal sa :** nikto

**Nepřítomní:** 3poslanci : PhDr. Jakub, Okruhlica, Stanislav Blecha, Mgr. Roman Chvíla

**5. Správa hlavnej kontrolórky o vykonaných kontrolách**

Hlavná kontrolórka informovala, že robila kontrolu dodržiavania všeobecnoprávných predpisov o VO za rok 2016, takisto prebehla kontrola dodržiavania smernice. V tomto roku bolo zrealizovaných 5 zákaziek, ktoré boli realizované bez porušenia predpisov. HK odporučila doplniť pri prijatí cenových ponúk čas prijatia, keďže vo výzve je uvedený presný čas, dokedy sa predkladajú súťažné návrhy. Druhá kontrola sa týkala kontroly využívania sociálneho fondu, kde tiež neboli zistené žiadne porušenia. HK odporučila urobiť smernicu, kde by bolo presne určené, na aké účely je možné fond využívať.

**Návrh na uznesenie :**

Obecné zastupiteľstvo v Sološnici

***b e r i e n a v e d o m i e***

Správu o výsledku vykonanej kontroly hlavnej kontrolórky obce Sološnica

a) dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov pri realizácii zákaziek s nízkou hodnotou v roku 2016

b) tvorby a použitia sociálneho fondu v roku 2016\_

**Za:** 6 prítomní poslanci: Mgr. Ľubomír Novák, Ing. Marta Čermáková, JUDr. Magdaléna Vláčilíková, Marta Mikušová, Bc. Dominik Ralbovský, Marek Velšmid

**Proti :** nikto

**Zdržal sa :** nikto

**Nepřítomní:** 3poslanci : PhDr. Jakub, Okruhlica Stanislav Blecha, Mgr. Roman Chvíla

**6. Štúdia výstavby kanalizácie a jej prevádzkovanie v lokalite Nivy**

Starostka informovala poslancov, že sa objavujú záujemcovia o pozemky, keďže podľa ÚP je táto lokalita určená pre výstavbu RD. Nastáva tu ale problém s elektrárňami, ktoré vedú pripojiť maximálne tri domácnosti a teda bude nutné tam priviesť vysoké napätie, lebo to už kapacitne nepostačuje. Ďalším problémom je pripojenie kanalizácie. Pán Hoďovský má záujem o pozemok v tejto lokalite a predložil projekt na rozšírenie kanalizácie s pripojením šiestich RD na kanalizáciu a potrebuje stanovisko k územnému konaniu, keďže sa bude pripájať na obecnú kanalizáciu. Investor plánuje vybudovať kanalizáciu a odovzdať ju obci, keďže ide resp. pôjde o majetok obce, je potrebné mu už teraz napísať do stanoviska k územnému konaniu podmienky napojenia kanalizácie. P.Čermáková povedala, že investor potrebuje vyjadrenie, aby sa nestalo, že obec túto časť kanalizácie neprevezme a potom by musel mať prevádzkovateľa alebo by bol sám prevádzkovateľom a ďalší majitelia pozemkov, ktoré budú vyššie, by sa museli pripájať cez jeho kanalizáciu a on by s tým nemusel súhlasiť. Hlavná kontrolórka pripomenula, že pre obec je výhodnejšie prevziať kanalizáciu do vlastníctva, lebo napr. v prípade poruchy nebude jasné, kto ju má opravovať a pod. P.Novák pripomenul, že aj pri budovaní cesty musíme dať do podmienok šírku cesty a pod. aby sa nestalo, že bude cesta úzka alebo iba štrková. P.Vláčilíková sa pripojila s tým, že treba pozrieť v ÚP ako je naplánovaná cesta, aby sa tiež nestalo, že niekto vybuduje kúsok cesty mimo plánu. Po diskusii sa poslanci dohodli, že po vybudovaní časti kanalizácie túto obec prevezme do vlastníctva. P.Mikušová sa spýtala, či sa už definitívne zaväzujeme k prebratiu kanalizácie, keď ešte nevieme ako bude v konečnom výsledku vybudovaná, aby sa nestalo, že nebude spĺňať nejaké predpisy. Hlavná kontrolórka vysvetlila, že ide iba o súhlas k územnému konaniu a investor musí kanalizáciu aj skolaudovať a vtedy musí kanalizácia spĺňať podmienky stanovené v projekte, čiže toto by nemalo nastať. Starostka povedala, že ak by nespĺňala tieto podmienky obec túto kanalizáciu neprevezme.

**Návrh na uznesenie :**

Obecné zastupiteľstvo v Sološnici

***s ú h l a s í***

s pripojením kanalizácie v lokalite Nivy na pozemku reg. E KN parc.č.291 na verejnú kanalizáciu v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej Ing. Hoďovským s podmienkou, že po skolaudovaní stavby túto odovzdá stavebník do vlastníctva a prevádzky Obci Sološnica.

**Za:** 6 prítomní poslanci: Mgr. Ľubomír Novák, Ing. Marta Čermáková, JUDr. Magdaléna Vláčilíková, Marta Mikušová, Bc. Dominik Ralbovský, Marek Velšmid

**Proti :** nikto

**Zdržal sa :** nikto

**Nepřítomní:** 3poslanci : PhDr. Jakub, Okruhlica Stanislav Blecha, Mgr. Roman Chvíla

## **7. Rekonštrukcia balkónov na bytovom dome č.31 k pozemku p.č. 6/3 vo vlastníctve obce**

Starostka informovala, že obyvatelia učiteľskej bytovky chcú zateplovať bytovku a keďže sa im zateplením zmenšia balkóny chceli by ich rozšíriť o cca jeden meter. Toto rozšírenie spôsobí, že budú zasahovať aj nad pozemok, ktorý je vo vlastníctve obce (pozemok je definovaný ako zastavané plochy a nádvoría). Preto žiadajú o súhlas z rozšírením balkónov. Starostka teda vyzvala poslancov, aby sa k žiadosti vyjadrili. P.Mikušová navrhla odpredať im časť pozemku, ktorý aj tak užívajú a dať urobiť GP iba na časť pod balkónmi. P.Novák navrhol dať im súhlas. HK upozornila, že zatiaľ ide iba o súhlas k územnoprávnemu konaniu a potom k stavebnému konaniu bude potrebný nejaký právny vzťah, či už zmluva o užívaní alebo o predaji. Starostka navrhla dať im súhlas s podmienkou, že následne túto časť parcely odkúpi.

### **Návrh na uznesenie :**

Obecné zastupiteľstvo v Sološnici

### ***s ú h l a s í***

s rozšírením balkónov na bytovom dome č. 31 nad pozemok reg. „C“ KN , parc. č. 6/3 ktorá je vo vlastníctve Obce Sološnica v zmysle predloženej projektovej dokumentácie vypracovanej Branislavom Škopkom s podmienkou prevodu vlastníctva zastavanej časti pozemku do vlastníctva vlastníkov bytového domu.

**Za:** 6 prítomní poslanci: Mgr. Ľubomír Novák, Ing. Marta Čermáková, JUDr. Magdaléna Vláčilíková, Marta Mikušová, Bc. Dominik Ralbovský, Marek Velšmid

**Proti :** nikto

**Zdržal sa :** nikto

**Nepřítomní:** 3poslanci : PhDr. Jakub, Okruhlica Stanislav Blecha, Mgr. Roman Chvíla

Odišli poslanci : Mgr. Ľubomír Novák a JUDr. Magdaléna Vláčilíková.

Keďže v rokovacej miestnosti ostali 4 poslanci, čo nie je nadpolovičná väčšina, neprijali sa žiadne ďalšie uznesenia.

## **8. Rôzne**

V bode rôzne starostka poinformovala poslancov o tom, že bola na súdnom konaní vo veci kanalizácie ( spoločnosť STAVEKO- Ing. Sahúl) a súd neuznal našu pohľadávku, takže sa po doručení písomného rozhodnutia odvoláme voči rozsudku. Ďalším bodom bola žiadosť o územnoplánovacia informáciu spol. LESY SR, odštepny závod Šaštín na viaceré pozemky z dôvodu zlúčenia resp. oddelenia pozemkov a ich vyňatia z LPF. Ide o pozemky, na ktorých má spoločnosť ALAS záujem o rozšírenie dobývacieho priestoru. Ďalej starostka

informovala o tom, že strecha na garážach je na viacerých miestach poškodená a zateká tam a preto dala vypracovať cenovú ponuku na celú strechu a oprava už prebieha. Ďalej sa diskutovalo o hasičskej zbrojnici akou cestou ďalej pokračovať. Či riešiť opravu starej zbrojnice alebo hľadať nové miesto na novú budovu. Padol návrh napr. na odkúpenie železničnej stanice a urobiť z nej hasičskú zbrojnicu. Posledným bodom bola informácia o ceste v poslednej ulici smerom na Pl.Podhradie, kde je cesta zadefinovaná ako vodný tok. Z daného dôvodu majú stavebníci problém so stavebným povolením ako i úvermi v bankách. Je už podaná žiadosť na zmenu druhu pozemku na ostatné pozemky, aby v prípade výstavby bolo umožnené stavebníkom dostať úver. Taktiež sa bude musieť urobiť GP a obec by mala majetkovo a právne vysporiadať pozemky pod prístupovou cestou v tejto lokalite.

## **9. Záver**

Po ukončení diskusie starostka poďakovala všetkým prítomným za účasť a ukončila zasadanie OZ.

V Sološnici, 9.5.2018

Zapisovateľ : Marta Kuklovská \_\_\_\_\_

Overovateľ: Bc. Dominik Ralbovský \_\_\_\_\_

Marek Velšmid \_\_\_\_\_