



Zápisnica zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Sološnica

Obec Sološnica

Konanej: **8.4.2015 o 17.30, zasadacia miestnosť Obecný úrad Sološnica**

Prítomní:

Starostka obce: Čermáková Anna

Poslanci:

Blecha Stanislav, Mgr. Chvíla Roman, Ing. Čermáková Marta, Bc. Novák Ľubomír, PHDr. Okruhlica Jakub, Ralbovský Dominik, Veľšmid Marek, JUDr. Vláčilíková Magdaléna, Mikušová Marta

Zapisovateľ: Sojková Miroslava Bc.

Overovateľ: Veľšmid Marek , PhDr.Jakub Okruhlica

Zasadanie obecného zastupiteľstva viedol: Čermáková Anna(starostka obce)

- ▣ Za zapisovateľa bola určená Bc. Miroslava Sojková, overovateľmi boli určení Veľšmid Marek a PhDr.Jakub Okruhlica.

- ▣ Zasadnutie obecného zastupiteľstva (ďalej len OZ) otvorila starostka obce A. Čermáková, privítala všetkých poslancov, kontrolóra a občanov. Overila, či všetci obdržali elektronické podklady k rokovaniu OZ, skonštatovala, že zastupiteľstvo je uznášania schopné, prečítala program dnešného zastupiteľstva. Starostka ďalej oboznámila prítomných s programom OZ :
 - **Schválenie programu zasadnutia OZ**
 - **Kontrola uznesení a prerokovanie protestu riaditeľa školy**
 - **Schválenie komisie pre dotácie na voľno-časové aktivity pre deti a mládež**
 - **Schválenie plánu kontrolnej činnosti HK obce Sološnica na 1. polrok 2015**
 - **Schválenie záverečného účtu obce Sološnica za rok 2014**
 - **Schválenie rozpočtového opatrenia č.1 k rozpočtu na rok 2015**
 - **Správa HK o vykonanej kontrole v ZŠ Sološnica podľa uznesenia č. 10/2015**
 - **Správa komisie pre ochranu verejného záujmu**
 - **Schválenie VZN č. 2/ 2015, ktorým sa určuje výška dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení na území obce Sološnica**
 - **Interpelácie poslancov a diskusia**

**Návrh na Uznesenie: OZ v Sološnici schválilo program OZ obce Sološnica
Za hlasovalo 9 z 9 prítomných poslancov OZ, Uznesenie je prijaté**

📌 Kontrola uznesení prijatých OZ dňa 28.2.2015

UZNESENIE č. 1/2015 Obecné zastupiteľstvo v Sološnici **s c h v a ľ u j e** program rokovania podľa pozvánky.

UZNESENIE č. 2/2015 Obecné zastupiteľstvo v Sološnici **k o n š t a t u j e**, že zvolený poslanec obecného zastupiteľstva Bc. Novák Ľubomír zložil zákonom predpísaný sľub poslancu obecného zastupiteľstva.

UZNESENIE č. 3/2015 Obecné zastupiteľstvo v Sološnici **a) s c h v a ľ u j e** voľbu hlavného kontrolóra obce ako tajnú voľbu, **b) v o l í** v zmysle §18a zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení do funkcie hlavného kontrolóra obce Ing. Mariána Kočíška a to od 1.2.2015.

UZNESENIE č. 4/2015 Obecné zastupiteľstvo v Sološnici **b e r i e n a v e d o m i e** správu o plnení Uznesení z 15.12.2014.

UZNESENIE č. 5/2015 Obecné zastupiteľstvo v Sološnici **b e r i e n a v e d o m i e** poverenie starostky obce pre Mgr. Romana Chvílu pre zastupovanie vo volebnom období 20142018.

UZNESENIE č. 6/2015 Obecné zastupiteľstvo v Sološnici **s c h v a ľ u j e** VZN č. 1/2015 Zásady hospodárenia s majetkom obce.

UZNESENIE č. 7/2015 Obecné zastupiteľstvo v Sološnici **s c h v a ľ u j e** plán zasadnutí OZ obce Sološnica na rok 2015.

UZNESENIE č. 8/2015 Obecné zastupiteľstvo v Sološnici **b e r i e n a v e d o m i e** kalendár kultúrnych podujatí pre rok 2015.

UZNESENIE č. 9/2015 Obecné zastupiteľstvo v Sološnici **b e r i e n a v e d o m i e** informáciu o rozpracovanom PHSR obce Sološnica.

UZNESENIE č. 10/2015 Obecné zastupiteľstvo v Sološnici **u k l a d á** hlavnému kontrolórovi obce vykonať kontrolu financovania stavebných prác na rekonštrukcii elektroinštalácie v telocvični ZŠ Sološnica.

Starostka obce Sološnica A. Čermáková konštatuje, že uznesenia boli splnené.

Nie sú však splnené staršie uznesenie OZ a to z roku 2014

– Uznesenie č.45/2014 OZ poveruje starostku obce zvolať stretnutie vlastníkov nehnuteľností v časti NIVY-stretnutie sa plánuje na mesiac 04 alebo 05/2015, teda v najbližšej dobe.

– Uznesenie č.28/2014 b) , proti ktorému vzniesol riaditeľ ZŠ protest. Týka sa znaleckého posudku prác na oprave schodiska ZŠ Sološnica a vrátenie finančných prostriedkov riaditeľom školy medzi fakturovanou sumou za prácu na schodisku a znaleckým posudkom. Protest riaditeľa obdržali všetci poslanci k nahliadnutiu. Znalecký posudok bol tiež predložený na zastupiteľstve poslancom. Riaditeľ ZŠ sa vyjadril, že nechce platiť uvedený rozdiel, spochybňuje znalecký posudok, napadá znalecký posudok v prvej vete a to s odvolaním, že znalci len skopírovali predchádzajúce dva znalecké posudky vyhotovené v minulosti – názor starostky obce: nejedná sa o skopírovanie, ide o predlohu, ktorej sa znalec držal, posudok je robený priamo na mieste, bol vykonaný odborne a zodpovedne. Riaditeľ ZŠ Sološnica ďalej uvádza, že keby sa dal posudok vyhotoviť inému znalcovi, tak výška rozdielu by bola možno menšia a teda napadá samotnú výšku rozdielu. Spochybnenie sa týka uznesenia ako takého. M.Čermáková uvádza, že ďalší znalecký posudok obec Sološnica robiť nebude na základe protestu, ak má riaditeľ ZŠ Sološnica záujem o iný znalecký posudok, tak si ho musí dať sám vyhotoviť na vlastné náklady. Riaditeľ ZŠ bol zatiaľ „potrestaný“ odobratím osobného príplatku a to v trvaní 1 kalendárneho roka z dôvodu, že vyplatil niečo, čo do dnešného dňa nie je hotové. S. Blecha sa pýta na konkrétnu výšku odobraných odmien, či vôbec pokrývajú ušlé výdaje.

Návrh M. Mikušovej navrhuje zaujať stanovisko hlavne členov bývalého OZ z predchádzajúcich období, ktorí tento problém poznajú detailne už i z minulosti. R. Chvíla trvá na uznesení a námietku neakceptuje, pretože k pochybeniu zo strany riaditeľa ZŠ reálne prišlo.

Návrh na Uznesenie: OZ v Sološnici berie na vedomie správu o plnení Uznesení a konštatuje, že protest riaditeľa školy je neopodstatnený a trvá na splnení Uznesenia č.28/2014-b

Za hlasovalo 8 z 9 prítomných poslancov OZ, zdržala sa M. Mikušová, Uznesenie je prijaté.

▀ Schválenie komisie pre dotácie na voľno-časové aktivity pre deti a mládež

Návrh na zloženie komisie predložila starostka: R.Chvíla –predseda komisie, M.Bordáková staršia, RNDr. Ingrid Okruhlicová

M.Bordáková- navrhnutá z toho dôvodu, že robila s financiami a pozná všeobecne záväzné nariadenie, vie aké už boli podporené projekty a pod. M. Bordáková sa nakoniec vylúčila kvôli tomu, že je členkou DHZ /možný stret záujmov/, navrhnutý je Bc. Novák Ľubomír. Ďalší dva navrhovaní členovia boli v komisii už v minulosti.

Návrh na Uznesenie: Obecné zastupiteľstvo v Sološnici

a) z r i a d' u j e komisiu pre dotácie na voľno-časové aktivity pre deti a mládež

b) u r č u j e náplň práce komisie : výber projektov v zmysle VZNč. 2/2013 a monitorovanie realizácie podporených projektov

c) v o l í komisiu pre dotácie na voľnočasové aktivity pre deti a mládež: predseda Mgr. Roman Chvíla, člen : Bc. Novák Ľubomír, RNDr.Ingrid Okruhlicová

Za prijatie uznesenia hlasovalo 9 z 9 prítomných poslancov OZ. Uznesenie je prijaté.

▀ Schválenie plánu kontrolnej činnosti HK obce Sološnica na 1.polrok 2015

Návrh kontrolnej činnosti zohľadňuje to, že už je mesiac 04/2015 a teda časť 1. polroku je za nami. Plán kontrolnej činnosti bol zverejnený zákonom stnoveným spôsobom na úradnej tabuli obce a internetovej stránke obce.

R.Chvíla sa dotazuje, či prebehla aj kontrola zverejnenia VZN, ktoré sa má dnes prijať. Tá neprebehla z dôvodu výkonu rozsiahlej kontrolnej činnosti v ZŠ Sološnica.

Uznesenie: OZ obce Sološnica schvaľuje plán kontrolnej činnosti HK na prvý polrok 2015

Za hlasovalo 8 z 9 prítomných poslancov OZ, hlasovania sa zdržala M.Vláčilíková. Uznesenie je prijaté.

📌 Schválenie záverečného účtu /ZÚ/ obce Sološnica za rok 2014

Hlavný kontrolór obce Sološnica konštatuje, že prišlo k zverejneniu návrhu tak, ako by to malo takémuto schváleniu predchádzať, 24.3.2015 bolo zverejnené na obecnej stránke i úradnej tabuli obce.

Čo má obsahovať Záverečný účet určuje a vymedzuje zákon 583/2004, musí obsahovať body a-h, ktoré určuje tento zákon. K obsahu: Sú tam chyby formálne, číslovanie nesedí s tým, čo je vo vnútri tohoto dokumentu. Striedanie číslovania z dôvodu prehľadnosti /arabské, rímske/, číslovanie strán... Návrh uznesenia na strane 2. a na strane poslednej: je uvedený text iný ako na strane 5-posledná veta Na základe uvedených skutočností navrhujeme opraviť sumu skutočnej tvorby rezervného fondu-formálna chyba. Chybou je tiež uvádzanie, že ZÚ bol vypracovaný Martou Bordákovou a predkladá ho M. Bordáková. Predkladať by mala starostka obce, ktorá zodpovedá za dianie na obecnej úrade. Na to starostka reagovala, že podľa rokovacieho poriadku obce môžu materiály na rokovanie obce predkladať aj zamestnanci obce.

A. Čermáková uvádza, že na strane 5 sa vraví o tvorbe rezervného fondu a na strane 8 sa vraví o konkrétnom rozdelení.

Z diskusie vyplynul návrh zmeny textu návrhu uznesenia tak, aby celý prebytok išiel do rezervného fondu a o čerpaní rezervného fondu sa bude rozhodovať v ďalšom bode programu.

HK ešte ako nedostatok uvádza, že pokiaľ je uvádzaný v ZÚ rozdiel medzi plánovým rozpočtom a skutočnosťou, musí to byť okomentované a zdôvodnené, prečo nastal rozdiel, aby aj do budúcnosti bolo jasné, z čoho zmena vyplynula. Záver: Ku každej položke sa doplní vysvetlenie a poznámka. P.Bordáková dodala, že ku každej zmene rozpočtu je prijaté uznesenie, preto je zrejmé, prečo k zmene prišlo.

HK obce Sološnica uvádza, že ZÚ je jediný súhrnný dokument a preto sa toto vysvetlenie žiada.

R. Chvíla uvádza, že komentár k ZÚ v minulosti robil sám hlavný kontrolór, ktorý dopĺňal uvedené vysvetlenia k rozdielom. HK toto odmietol s odôvodnením, že nebude suplovať to, čo má byť uvedené v ZÚ. Stanovisko HK nie je súčasťou záverečného účtu, je len prílohou zápisnice zo zasadnutia OZ, keď sa ZÚ schvaľuje.

HK ešte uvádza, že pokiaľ boli zmeny v rozpočte a rozpočtové opatrenia, musí byť uvedené za akým účelom boli uskutočnené, čiže tiež vložiť veľmi krátke zdôvodnenie.

-Údaje o hospodárení príspevkových organizácií obce- treba v ZÚ spomenúť, že príspevkové organizácie obce nie sú

-Prehľad o poskytnutých zárukách-zákon to predpisuje a teda treba uviesť, že poskytnuté záruky neboli

-Podnikateľská činnosť obce-doplniť text v znení: Obec nevykonáva podnik. činnosť.

-Hodnotenie plnenia programov obce- doplniť text v znení: OZ schválilo, že sa rozpočet bude schvaľovať bez programovej štruktúry

- Prehľad o stave a vývoji dlhu -záväzky voči zamestnancom, dodávateľom-to nie je dlh, to je krátkodobý záväzok.

Vývoj hospodárenia obce Sološnica je veľmi priaznivý, nakoľko obec nemá žiaden dlh.

Napriek nedostatkom sú údaje správne rozčlenené. Správa HK tvorí prílohu tejto zápisnice.

Odporúčanie HK k ZÚ obce Sološnica za rok 2014 je schváliť ZÚ obce bez výhrad

A. Čermáková k ZÚ ešte dopĺňa:

1010 € - suma, ktorá bola vyplatená ZŠ Sološnici za opravu komína, táto oprava neprebehla nikdy a preto s ročným omeškaním bola platba vrátená obci. Preto starostka obce navrhuje úpravu na str.5, bod 4- Vylúčenie z prebytku- potrebné ešte prirátat' spomínaných 1010 €- konečná suma sa teda opraví na 10 836€, ktorá je správna. Opravené budú i položky z tohto vyplývajúce.

M. Mikušová navrhuje str. 2-oprava výšky percent. Bude opravená, nedostatok si už všimli. Str. 3 nevyčerpané prostriedky-išlo o prenos z roku 2013 do 2014 ? Áno. Sú to prostriedky z Holcimu na Krumpolový deň a do ZŠ (účelovo viazaná dotácia) .

Návrh na Uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Sološnici s c h v a ľ u j e Záverečný účet obce Sološnica a celoročné hospodárenie obce Sološnica za rok 2014 bez výhrad.

Obecné zastupiteľstvo s c h v a ľ u j e použitie prebytku v sume 157.760,68 € po vylúčení nevyčerpaných prostriedkov z účelovo určených darov v sume 10.836,31 €, zisteného podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na: tvorba rezervného fondu - 157.760,68 €

Za hlasovalo 9 z 9 prítomných poslancov OZ. Uznesenie je prijaté.

▀ Schválenie rozpočtového opatrenia č.1/2015

Časť 1-dotácie, ktoré nám dáva štát- túto časť OZ len berie na vedomie, nemusí sa schvaľovať

Sú to peniaze, ktoré nám posiela štát. Bežný rozpočet príjmy obsahuje aj navýšenie na predškôlkov +743€, uvedené je už zapracované i do výdajov obce Sološnica.

Časť 2- táto sa neberie na vedomie, táto musí prejsť schválením OZ

Interiérové vybavenie : I. Návrh /odhadom/ na zmenu kancelárie p. Kočíškovej (pokladňa) na obecnom úrade obce Sološnica, skrine musia byť uzamykateľné, nevyhovujú norme.

II. Kuchynka pre zamestnancov -nevyhovujúca, nie je možné odloženie, stolovanie a podobne.

Odchodné pre p. Valoviča, ktorý odchádza do dôchodku. Tento mesiac bude prijímaný nový zamestnanec obecného úradu.

Obecný hasiči: energie sa znížili oproti minulému roku. Znížila sa položka všeobecný materiál, na druhej strane bola navýšená položka špeciálny materiál o sumu na nákup plávajúceho čerpadla, servis a školenie, ktoré absolvujú členovia obecného hasičského zboru.

Transfery na voľnočasové aktivity: +4.580 € o túto sumu sa žiada(výška je určená predloženými projektami) , uvidíme, či bude schválená, celková suma vyžiadaná na projekty.

Motorová kosačka: 700€ na bubnovú motorovú kosačku, nakoľko pôvodná je neopraviteľná.

Spolu bežné výdavky teda 49 912€.

Čerpanie z rezevneho fondu:

Projektová dokumentácia na rozšírenie čističky odpadových vôd: súčasná čistička ja na 900 ekvivalentných obyvateľov, schválená bola dotácia na VÚC v sume 7,000€. Predokladaná cena projektovej dokumentácie bola určená bývalou starostkou obce a to v sume 25.000€. Vychádzala z projektovej dokumentácii i zo skúseností okolitých obcí. Projektová dokumentácia musí byť vypracovaná do konca roka 2015. Sumu 7,000€ máme zatiaľ prisľúbenú len mailom a následne i telefonicky prisľúbenú, ešte fyzicky nie je na účte.

Realizácia nových stavieb:

Dokončenie kanalizácie III.etapa /rozumej dve posledné zrealizované vetvy Hoštáky a Horný koniec/. Po vyhodotení zmien, ktoré sa robili v priebehu realizácie projektu je potrebné navýšenie oproti pôvodnému projektu. Nevyfakturované ostalo zo zmluvy 54,000€ , čo je cesta v hornom konci , obe vetvy by teda stáli cca 110,000€ s rezervou 120,000€ na dokončenie prác III. etapy.

Otázka betónovej cesty-Hošťáky budú riešené klasickou asfaltovou povrchovou úpravou, v Hornej časti, kde sú časté poruchy vody , by ideálne bolo len zastriekanie čo najtenšou vrstvou asfaltu a následne po oprave vodovodného potrubia dať vypracovať projekt na novú cestu. STAVEKO ešte neposlalo presný sumár návrhu najúspornejšieho povrchu cesty v Hornej časti, ktorá sa bude pravdepodobne často rezať a upravovať kvôli poruchám vodovodného potrubia. Podľa pôvodného plánu mala ísť v Hoštádoch kanalizácia v zelenej zóne. Zmena bola realizovaná preto, že v spomínanej zóne sú stĺpy elektrického vedenia. Preto obci vzniká potreba navýšenia.

R.Chvíla, Ľ.Novák: Prečo by to ale mala platiť obec, keď prebehlo výberové konanie na základe projektu.

A. Čermáková: S touto zmenou súhlasil stavebný dozor i bývalá starostka obce, čo je zaznamenané i v stavebnom denníku. Projekty sú viac ako 10 rokov staré a nevyhovujúce.

M. Vláčilíková: Uvedené sa malo predložiť k schváleniu i obecnému zastupiteľstvu.

R.Chvíla: Návrh na ďalšiu kontrolu pre HK obce.

S.Blecha: Je potrebná štúdia, návrh k projektu.

L.Novák: Nacenenie podľa projektu na začiatku prebehlo a schválilo sa, ale prečo sa následne OZ nedozvedelo, že sa nepostupuje podľa pôvodného projektu a prečo súčasných 55,000€ nie je teraz postačujúce pre dokončenie oboch vetiev III.etapy. A obec teraz potrebuje schváliť sumu spolu až 120,000€.

M. Mikušová: za 55,000 € nie je v súčasnosti možné opraviť obe cesty a preto ideme pristúpiť k schvaľovaniu presunu ďalších prostriedkov na dokončenie, spolu teda 120,000€.

R.Chvíla: Položme si teda otázku, či si môžeme byť istý, že suma 120,000€ je teda pre obec konečná a či v ďalšom období nezistíme, že bude potrebné ďalšie navýšovanie.

S.Blecha dotaz, či bolo už 45,000€ za dokončenie cesty v časti Horný koniec už vyplatené?

Odpoveď: ešte nie, nakoľko ešte nie je práca dokončená.

Hlavným nedostatkom je, že o uvedenej skutočnosti, že je potrebné navýšenie rozpočtu na dokončenie III.etapy, sa nedozvedelo OZ obce Sološnica.

S.Blecha: Dajme vypracovať cenové ponuky na dokončenie iným stavebným firmám.

M.Veľšmid: Na pracovnom stretnutí bol už podobný návrh na nacenenie cesty dokončenej použitím betónu, aspoň v tých častiach, kde bude potrebné cestu potiahnuť v šírke viac ako plánovaný 1,2 m.

Návrh S.Blechu pred pristúpením k hlasovaniu návrhu uznesenia je rozdeliť uznesenie na dve časti. Aby sa sporná časť navýšenia položky na dokončenie ciest odčlenila od ostatných položiek a hlasovalo sa na dva krát . Nie je to možné.

Návrh na Uznesenie:

a) Obecné zastupiteľstvo berie na **vedomie** zmenu rozpočtu

Bežný rozpočet – príjmy

Položka 312001 008 kód zdroja 111 dotácia pre deti z rodín v HN	+ 206,80 €
Položka 312001 009 kód zdroja 111 dotácia na rodinné prídavky	+ 70,56 €
Položka 312001 012 kód zdroja 111 prostriedky na voľby	+ 640,00 €
Položka 312012 003 kód zdroja 111 normatívne FP	+ 28 188,00 €
Položka 312012 003 kód zdroja 111 dopravné žiakov	+ 3 087,00 €
Položka 312012 003 kód zdroja 111 vzdelávacie poukazov	+ 6 000,00 €
Položka 312012 007 kód zdroja 111 dotácia pre MŠ	+ 743,00 €

Bežné výdavky:

09 111 633006 kód zdroja 111 – všeobecný materiál	+ 743,00 €
10 405 637006 kód zdroja 111 - výplata rodinných prídavkov	+ 70,56 €
01 600 – náklady na voľby /podľa výšky jednotlivých položiek/	+ 640,00 €
Odvod pre ZŠ	+ 37 481,80 €

b) Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 1/2015 v súlade s § 14 odst. 2 písm. a

Bežné výdavky:

01 110 633001 kód zdroja 41 – interiérové vybavenie	+ 3 500,00 €
01 110 642013 kód zdroja 41 – odchodné	+ 1 297,00 €
03 200 632001 kód zdroja 41 – energie	- 130,00 €
03 200 633006 kód zdroja 41 – všeobecný materiál	- 650,00 €
03 200 633007 kód zdroja 41 – špeciálny materiál	+ 1 150,00 €
03 200 634002 kód zdroja 41 – servis, údržba opravy	+ 140,00 €
03 200 637001 kód zdroja 41 – školenie	+ 390,00 €
09 500 642002 kód zdroja 41 – bežné transfery na voľnočasové aktivity	+ 4 580,00 €
06 200 633004 kód zdroja 41 – kosačka	+ 700,00 €

Bežné výdavky spolu: + 49 912,36 €

Kapitálové výdavky:

05 200 716000 kód zdroja 46 – projektová dokumentácia	+ 18 000,00 €
05 200 717001 kód zdroja 46 – realizácia nových stavieb	+ 54 840,00 €
Kapitálové výdavky spolu:	+ 72 840,00 €

Celková zmena na strane príjmov: + 38 935,36 €

Celková zmena na strane výdavkov: + 122 752,36 €

Za prijatie tohto uznesenia hlasovalo 4 z 9 /Vláčilíková, Čermáková, Ralbovský , Mikušová/ prítomných poslancov.

Proti hlasovalo 5 z 9 prítomných poslancov /Blecha, Okruhlica, Novák, Velšmid, Chvíla/.

Uznesenie nebolo prijaté.

M.Vláčilíková len pripomína, že cesty musia byť podľa zmluvy dokončené do konca roku 2015.

A. Čermáková: Mohol byť navrhnutý pozmeňovací návrh k jednotlivým sporným položkám. Situácia sa bude musieť riešiť na mimoriadnom zastupiteľstve.

R.Chvíla požaduje bližšie vysvetlenie položiek sumy 54,000 s DPH o ktorú chceme navyšovať rozpočet.

Ľ.Novák navrhuje zvolanie zvoliť mimoriadne zasadanie OZ v tejto veci.

▀ Správa HK o vykonanej kontrole v ZŠ Sološnica v zmysle uznesenia č. 10/2015

HK obce Sološnica si vyzdvihol potrebné materiály od riaditeľa ZŠ Sološnica i účtovníčky, výberové konanie prebehlo riadne, traja dodávatelia si boli vyzdvihnúť podklady. Predtým vyhotovená projektová dokumentácia na elektroinštaláciu v telocvični bola všetkým trom následne zaslaná a bol vybraný ten účastník výberového konania, ktorý predložil ponuku

nepatrne lacnejšiu ako druhá najlacnejšia ponuka. Rekonštrukcia elektroinštalácie realizovala v lištách, nie pod omietkou, ako bolo uvedené v projekte. K tejto veci sa riaditeľ ZŠ ďalej pri zisťovaní vyjadril tak, že ani ostaní dvaja účastníci konania nepredložili takú ponuku na vyhotovenie elektroinštalácie, kde by táto elektroinštalácia bola plánovaná ako zasekaná pod omietkou. Čo sa týka svietidiel: práce na elektroinšt. mali byť dokončené 19.12.2014, bola vystavená faktúra a následne 23.1.2014 bola uhradená, bola teda síce zaplatená dopredu, nakoľko v tom čase revízná správa ešte nebola urobená. Riaditeľ postupoval riadne podľa smernice o verejnom obstarávaní.

M.Mikušová: V čom boli teda konkrétne porušené zákony riaditeľom? Podľa HK sa nejednalo o porušenie, len o nesúlad v postupe pána riaditeľa a nedôsledné aplikovanie.

M.Veľšmid: ozrejmenie situácie-prišlo k tomu, že boli predložené tri ponuky a v projektovej dokumentácii, ktorá bola vybraná sa uvádza plán, že elektroinštalácia pôjde pod omietkou a to každopádne. Koše na lampy sú tiež povinnosťou a to podľa noriem, ktoré ukladajú túto povinnosť. Táto záhada bola vedená i v revíznej správe. Všetko malo ísť pod omietkou. Peniaze riaditeľom ZŠ boli vyplatené dopredu, kým bola revízná správa vyhotovená. V zadaní bolo zasekanie pod omietkou i koše na lampy.

R.Chvíla: Zadaním bola projektová dokumentácia. Všetky ponuky boli robené tak, že nikto v nich neuvádzal, že to bude robené nad omietkou-doplnil R.Chvíla. Ochranné koše na lampy podľa projektu mali byť umiestnené.

L.Novák: A nacenil niekto rezanie drážok, prípadne sadru? Nie, nenacnil.

R.Chvíla: Veľkým problémom je, že prevádzka v telocvični bola spustená skôr ako bola uskutočnená revízná správa a deti sa tam voľne pohybovali i bez toho, aby bola rev.správa hotová, čo je teda určite porušením zákona. Deti sa v telocvični dokonca pohybovali bez akéhokoľvek učiteľského dozoru.

A.Čermáková volala osobne i riaditeľovi ZŠ Sološnica k vysvetleniu, prečo sa elektroinštalácia v telocvični dávala do líšt. Ten uvádzal, že to bolo po dohovore s bývalou starostkou, ktorá uvedené vyvrátila, nič neschválila. Vysvetlením bolo, že spodok telocvične sa má obíjať OSB doskami, aby sa nemusela stále maľovať.

R.Chvíla: riaditeľ ZŠ sa vôbec nezaujíma o to, akým spôsobom ako sú objednané práce vykonané. Zaplatí predloženú faktúru, ale nazaujíma sa, čo v skutočnosti platí-za aké vykonané práce.

A. Čermáková: Riaditeľ ZŠ Sološnica bol na OZ prizvaný, avšak neprišiel osobne podporiť svoje tvrdenia. Avizuje tiež, že chce prísť na kontrolu do ZŠ Sološnica i spoločnosť Holcim, ktorá finančne podporila výmenu okien a elektroinštaláciu v ZŠ Sološnica.

R. Chvíla si jednoznačne myslí, že bol porušený zákon. A teda k správe HK má výhrady.

HK obce Sološnica: Porušenie zákona nevidí. Výberové konanie prebehlo v poriadku. Nie je si istý, či všetko, čo uvádza ZŠ je tak ako to uvádza.

A.Čermáková: či si vyžiadala text výzvy, či bol stanovený konkrétny termín realizácie a dokončenie prác? HK-vyžiadali si /chýbajú však maily, ktorými si to vyžiadali/, termín nestanovili. Toto upravuje vnútorná smernica školy.

R.Chvíla: žiada o dôsledné pokračovanie v kontrole, prípadne aby HK začal kontrolu úplne od začiatku. Potrebné je najmä zistiť porušenie zákona.

M.Veľšmid: navrhuje audit, avšak toto auditor nevyrieši. ZŠ nemá povinný audit zo zákona, toto je úlohou HK obce.

L.Novák: bude podaná reklamácia k vykonanej práci? Odpoveď: reklamáciu môže podať objednávateľ, ktorým však nie je obec Sološnica.

Opatrenie na základe viacerých pochybení riaditeľa ZŠ Sološnica-návrh R.Chvílu: hlasovať o dôvere riaditeľovi ZŠ opakovane.

M.Mikušová- je potrebné do budúca na základe týchto skúseností jasne zadefinovať procesy a nastaviť mantinely z pozície obce, aby sa takáto situácia neopakovala. Aké právomoci má v tejto veci a podobných obec? Nájsť spôsob ako do tohto môže vstupovať obec.

R.Chvíla: riaditeľ ZŠ má určité právomoci a povinnosti, toto by nemala suplovať obec ako taká.

M.Veľšmid: p.Kordík nie je zlým riaditeľom, avšak obstarávanie pravdepodobne ani sám riaditeľ nerobí, on to osobne ani nekontroluje-to je jeho chyba. Zodpovednosť za zverenú prácu má však sám.

M. Sojka: podľa revíznej správy sa telocvičňa ani nesmie používať. Mala byť vyslovená nedôvera už pri minulom hlasovaní o dôvere riaditeľovi ZŠ Sološnica. Je potrebné pred začatím používania telocvične doplniť koše, čo jasne vyplýva z revíznej správy.

Návrh na uznesenie: OZ ukladá HK obce Sološnica upresniť správu o vykonanej kontrole v ZŠ Sološnica v zmysle uznesenia 10/2015 a predložiť správu na najbližšom zasadnutí OZ.

Za hlasovali všetci prítomní poslanci a to 9 z 9 prítomných poslancov.

▀ Správa komisie pre ochranu verejného záujmu

M. Vláčiliková: V zmysle zákona č.552/2003 je vedúci zamestnanec povinný deklarovať svoje majetkové pomery do 30 dní od ustanovenia na miesto vedúceho zamestnanca a do 31.3. daného kalendárneho roka. Na OÚ Sološnica boli v riadnom termíne doručené: Majetkové priznanie starostky obce Sološnica, majetkové priznanie riaditeľky MŠ Sološnica, majetkové priznanie riaditeľa ZŠ obce Sološnica, majetkové priznanie HK obce Sološnica. Komisia pre ochranu verejného záujmu jednotlivé majetkové priznania preskúmala a nezistila žiadne závažné porušenia zákona. Jediná nezrovnalosť bola v majetkovom priznaní Ing. Mariána Kočíška-HK Obce Sološnica, o nesprávnosti spoluvlastníctva rodinného domu bol už HK upovedomený /zle vypočítal podiely/.

Návrh na uznesenie: Obecné zastupiteľstvo v Sološnici b e r i e n a v e d o m i e správu komisie pre ochranu verejného záujmu.

Za hlasovali všetci prítomní poslanci a to 9 z 9 prítomných poslancov

▀ Schválenie VZN č. 2/ 2015, ktorým sa určuje výška dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení na území obce Sološnica .

Pripomienky k návrhu prišli od pána R. Chvílu. Ide o rozdielnosť v používaní názvov-raz dotácia, raz príspevok. Všade sa bude uvádzať dotácia. Zúčtovanie dotácie-prečo ZŠ zúčtováva dotáciu a MŠ nezúčtováva. MŠ nezúčtováva, nakoľko nie je právny subjekt, patrí pod obec a obec vedie účtovníctvo spolu za jednu účtovnú jednotku . Avšak je prijímateľom dotácie ,obec musí vyčleniť financie na jej chod , musí byť z VZN zrejme koľko finančných prostriedkov je určených pre MŠ .

A. Čermáková-riaditeľka je súčinná pri tvorbe rozpočtu. Predložila návrh rozpočtu na ďalší rok a OZ im schvaľuje rozpočet ako súčasť rozpočtu obce. . Riaditeľka môže dať návrh na zmenu rozpočtu i počas roka.

R.Chvíla: formulácia v paragr.8, bod 3-*obec je oprávnená dočasne pozastaviť poskytovanie príspevku, ktorý má slúžiť aj na úhradu miezd* –je zavádzajúca. A. Čermákovvej uvedenú formuláciu vysvetlila.

M.Mikušová: formulácia *dotácia na mzdy*-mala by byť škrtnutá dotácia na bežné výdavky. Záver: Paragraf 2/odstavec1-dotácia na mzdy-škrtneme dotácia na bežné výdavky /odstavec 2-dotácia na prevádzku

M.Veľšmid-paragrafy nie sú uvedené korektne, niekde sú uvádzané bez zbierok zákona a nevieme o ktoré zákony ide. Vysvetlenie: ak tam nie je uvádzané číslo zákona, tak sa jedná o toto konkrétne VZN.

Ďalšie nezrovnalosti: Nie je jasné, či ide o ročné alebo mesačné dotácie. Paragraf 5, bod č.1-25.dňa v mesiaci-v ktorom sa vypláca? V každom mesiaci...vypláca sa teda reálne 1/12 z celej časti dotácie.

M.Čermáková : Príspevok zmeniť v celom texte na názov dotácia.

Návrh VZN tvorí prílohu tejto zápisnice a bol zverejnený zákonom predpísaným spôsobom .

Návrh na uznesenie: Obecné zastupiteľstvo v Sološnici s c h v a ľ u j e VZN č. 2/2015, ktorým sa určuje výška dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení na území obce Sološnica .

Za hlasujú všetci 9 z 9 z prítomných poslancov, . Uznesenie je prijaté.

K zverejneniu VZN má pripomienku R. Chvíla, a to v zmysle , aby sa na stránke obce Sološnica prijaté VZN vždy zverejňovali i v sekcii úradná tabuľa na internetovej stránke obce, nie len v sekcii dokumenty.

A.Čermáková informovala poslancov , že urobila revíziu vo VZN zverejnených na internetovej stránke obce Sološnica, budú tam zverejnené VZN , ktoré sú v platnosti. Ostatné budú k nahliadnutiu na OÚ.

Diskusia:

Ľ. Novák: **Zasadnutie stavebnej komisie** návrhom je termín o tri týždne. A Čermáková navrhuje skorší termín.

Čistička odpadových vôd-projekt:

M. Mikušová- čo chceme dať projektovať by nám mala zodpovedať nejaká štúdia, návrhom je teda štúdia.

M.Čermáková vraví, že štúdia je pri novom projekte opodstatnená, nie však pri zmene.

M. Sojka vraví, že možno nie je potrebná štúdia, ale mali by sa zísť ľudia, ktorí tomu rozumejú a vedú ako čistička pracuje.

M.Mikušová navrhuje zadať niekomu vypracovanie štúdie.

R.Chvíla: Nepostačuje nám čistička, ktorú teraz máme na všetky vetvy, ktoré máme? Pretože pri realizácii o 10 rokov bude projekt zasa neaktuálny.

M.Mikušová: Čo ale až sa napoja i tí, čo ešte nie sú napojení na kanalizáciu, bude to stačiť?

M. Vláčilková: projekt musí vypracovať niekto, kto sa venuje projektovaniu čističiek odp.vôd, nie radový projektant rodinných domov.

S. Blecha. Štúdia bude určite lacnejšia ako vypracovanie projektu, ktorý môže byť časom neaktuálny. Preto by v štúdiu malo byť minimálne prezentované aspoň zistenie, koľko by nás stálo riešenie novej čističky.

Ľ.Novák: Riešenie projektu i štúdie je predčasné.

M.Čermáková: Ak nebudeme mať vypracovanú projektovú dokumentáciu na čističku odpadových vôd, nemôžeme žiadať žiadne granty a pod.

Záver: Pracovné stretnutie sa teda zvolá za účasti stavebnej komisie, komisie pre životné prostredie, pána Sojku, pána Ščasného, pána Kovára, firmy EKO PROGRES. Budeme si vedieť i bez štúdie zadať a stanoviť podmienky, čo má projekt obsahovať.

P.Tardík Dušan navrhuje riešiť otázku neporiadku v časti obce Kadúbek a neudržiavaný jark, kadiaľ nemôže odtekať dažďová voda. Je tam zanedbaný potok. Ľudia robia neporiadok a oblasť jarku a potoka je celá zanesená a potom tečie voda po ceste pri dažďoch. Problémom je i to, že v časti Potoky je iba jeden most, z čoho vyplýva potreba opravy mosta, nakoľko spodné dva mosty bývajú zapratané a nedá sa tadiaľ chodiť. Je to totiž súkromný pozemok a preto sa musí riešiť oprava iného mosta. Problematickou je v tejto časti i deravá cesta.

Záver: A.Čermáková uvádza, že bude zvolané stretnutie s občanmi z horného konca obce, ktorej sa tieto problémy týkajú a to v mesiaci 04-05/2015. Nie je v silách obecného úradu vyčistiť všetky skládky v celej obci. Musí sa zmeniť myslenie ľudí v obci. Treba robiť propagáciu.

Aktuálne prebehlo čistenie v okolí cintorína. Návrhom na možné riešenie je kamerový systém, prípadne fotopasca a podobne.

S.Blecha: psychologický efekt-vyhlásiť aká pokuta hrozí v prípade znečisťovania.

Mosty nie sú povinný spravovať správcovia toku a preto to musí riešiť obec sama vo vlastnej réžii, ktorej tieto mosty patria. Riešiť sa to musí jedine s povolením.

Ľ. Novák: V obci by sa na opravu mostov určite prostriedky našli.

Starostka obce poďakovala prítomným za účasť, návrhy i pripomienky a ukončila zasadnutie OZ.

Overovatelia :

PhDr. Jakub Okruhlica

Veľšmid Marek

Anna Čermáková , starostka obce Sološnica